

Под эмбарго до четверга 24 мая 2007
г. 9.00

НОВЫЙ ДОКЛАД ТРАНСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕШНЛ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ: КОРРУПЦИЯ В СУДАХ ВЕДЕТ К БЕЗНАКАЗАННОСТИ И ПОДРЫВАЕТ ПРИНЦИП ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА

Коррупция подрывает судебные системы по всему миру, лишая граждан доступа к закону и нарушая одно из основных прав человека, а именно, право на справедливый и беспристрастный суд, а в некоторых случаях и на любой суд, говорится в *Докладе о положении с коррупцией в мире в 2007 г.*, опубликованном Трансперенси Интернешнл, международной коалицией по противодействию коррупции.

«Равенство перед лицом закона является одним из основополагающих принципов демократического общества. Если коррупция проникает в суды, будь то вследствие алчности или ради политической выгоды, равновесие весов Фемиды нарушается, и страдают от этого самые обычные люди», отмечает Уэетт Лабелль, председатель правления Трансперенси Интернешнл. *«Коррупция в судах означает, что голоса безвинных жертв не слышны, а преступники могут действовать безнаказанно»*

Основным выводом нового *Доклада о положении с коррупцией в мире* является то, что коррупция в судебных системах подрывает возможности международного сообщества по борьбе с транснациональной преступностью, а также препятствует доступу к правосудию и исправлению ситуации с соблюдением прав человека. Этот вид коррупции является препятствием для экономического роста, поскольку он порождает недоверие инвестиционного сообщества и подрывает усилия, направленные на борьбу с бедностью.

От коррупции в судах страдают обычные люди

Коррупция в судах существует обычно в двух основных формах: политического вмешательства в ход судебных процессов со стороны как исполнительной, так и законодательной ветвей власти, и подкупа судей. Невозможно переоценить значение независимого судопроизводства. От коррупции в судах теряют все и каждый в отдельности, особенно, беднейшие слои населения, которым приходится платить взятки, которые они не могут себе позволить. Новейшее исследование ТИ, посвященное анализу отношения к коррупции в мире, показало, что в более чем двадцати пяти странах мира по меньшей мере одна семья из десяти была вынуждена дать взятку, чтобы добиться доступа к правосудию. Еще в двадцати странах, более трех семей из десяти сообщили, что взятки использовались для обеспечения доступа к правосудию или достижения «справедливого» судебного решения. Еще более высокие показатели были зарегистрированы в Албании, Греции, Индонезии, Мексике, Молдове, Марокко, Перу, Тайване и Венесуэле.

Мелкое взяточничество в судах и политическое вмешательство в деятельность судебных систем размывают единство общества: факт одновременного существования двух систем, одной для богатых и другой для бедных, разрывает социальные связи между людьми. *«Если основой правосудия служат влияние и деньги, бедные выбывают из борьбы,»* говорит Акере Муна, заместитель председателя правления ТИ и президент Панафриканского союза юристов. *«Взяточничество приводит не только к недоступности правосудия, но и сводит на нет возможности судебных систем по противодействию коррупции, а также их воздействие на общество в качестве образца независимости и ответственности».*

По данным опроса, проведенного в 2002 г. в Пакистане, 96 процентов респондентов из этой страны, заявивших, что они были сторонами в судебных процессах ведущихся судами низшей инстанции, сталкивались с коррупционными явлениями. В то же время считается, что в России ежегодные объемы взяток в судах достигают примерно 210 миллионов долларов США.

Склоняя чашу весов Фемиды

Коррупция в судах включает любые виды незаконного воздействия, нарушающие беспристрастность судебного процесса и судебных решений, от подкупа судей до вынесения решений в пользу одной из сторон или отказа от вынесения какого бы ни было решения. Коррупция в судах включает как злоупотребление финансовыми средствами, выделяемыми для функционирования судебной системы, так и судебной властью, например, в случае, когда судья нанимает членов семьи в качестве работников суда или манипулирует контрактами на строительство и оборудование здания суда. Коррупционные явления могут проявляться в пристрастном назначении судей на рассмотрение тех или иных дел, и в проведении иных досудебных процедур, как, например, когда мелкие служащие судов «теряют» дела или доказательства – за соответствующую мзду. Коррупция может быть фактором в любом процессе или вынесенном судебном решении, а также выполнении – или невыполнении – судебных решений и приговоров.

Одним из выводов, приведенных в *Докладе о положении с коррупцией в мире в 2007 г.*, является то, что, несмотря на все меры, предпринимаемые на протяжении десятилетий в попытке реформирования судебной системы, давление на судей, направленное на вынесение решений в интересах влиятельных политических сил, не уменьшается. Хотя многие судьи по всему миру выносят действительно справедливые решения, проблемы в этой области стоят по-прежнему остро. Так, например, в таких странах, как Аргентина и Россия, где за последние годы политические силы усилили влияние на процессы отправления правосудия, явно наблюдается отход от соответствующих международных стандартов.

Судьи же, отказывающиеся идти на сделку с совестью, на собственном опыте узнают, на какие быстрые и жесткие ответные меры способны политические силы. Например, если процедуры вынесения взысканий или увольнения коррумпированных судей несправедливы или неэффективны, в конечном итоге они могут быть использованы против судей, не поступающих своей независимостью. Так, в Алжире судьи, считающиеся чересчур независимыми, подвергаются взысканиям и переводам на службу в удаленные поселения. В Кении в рамках кампании по борьбе с коррупцией, которую большинство расценивает как политическую кампанию, на судей оказывалось давление с целью добиться их отставки, причем без предъявления им каких-либо обвинений.

Отказ от назначения судей на основании их квалификации и заслуг ведет к подбору сговорчивых и коррумпированных судей. Судей, от которых, по мнению власть имущих, можно ожидать проблем, могут переназначать с важных должностей или передавать их дела, в исходе которых заинтересованы власти, более сговорчивым судьям. Такой тактики придерживался в свое время бывший президент Перу Альберто Фухимори.

Вмешательство в деятельность судов со стороны политиков или государственных служащих может становиться средством приобретения «законного» прикрытия расхищения средств, nepотизма, кумовства и вынесения незаконных политических решений. Такое вмешательство может варьироваться от самых грубых и неприкрытых мер давления, например угрозы физического воздействия и запугивания, до таких изощренных методов, как манипулирования назначениями судей, их заработной платой и условиями службы.

Ткань процесса отправления правосудия может быть пронизана еще одной темной нитью коррупции, а именно – взяточничеством. Как видно из разделов о положении дел в 32 странах, приводимых в *Докладе о положении с коррупцией в мире*, судьи могут принимать взятки за ускорение или замедление хода судебного процесса, удовлетворение или отказ в удовлетворении апелляций, оказание влияния на других судей, или просто за вынесение нужного решения. В то же время, сотрудники судов имеют возможность вымогать деньги за действия, которые они обязаны выполнять бесплатно - требовать дополнительного «вознаграждения» за ускорение или оттягивание рассмотрения дел, а также за то, что дела клиентов попадут на рассмотрение судей с репутацией взяточников. Необходимо отметить, что факторы, влияющие на степень податливости судей, не сводятся лишь к низким зарплатам. Плохие условия работы, включая несправедливость при назначении на более высокие должности или переводе на другое место работы, а также отсутствие условий для постоянного повышения квалификации судей несет опасность того, что судьи и другие сотрудники судов будут более уязвимы для подкупа.

Непрозрачный ход судебного процесса, благоприятствующий росту взяточничества, может также препятствовать средствам массовой информации и гражданскому обществу следить за деятельностью судов и предавать гласности случаи коррупции.

Решения: независимость, открытость, адекватные ресурсы, подотчетность

Ни одно из этих решений в отдельности не сможет помочь в эффективном решении этих проблем. В то же время, все вместе эти меры образуют комплексный подход.

Доклад о положении с коррупцией в мире в 2007 г. предлагает подробные рекомендации по развитию и поддержанию независимости судов и подотчетности судебной системы, поощрению личной честности судей, более эффективному исполнению законов и защите судей от политического влияния. Необходимо обеспечить, чтобы назначение и увольнение судей и прокуроров осуществлялось в соответствии с прозрачными процедурами и не зависело ни от исполнительной, ни законодательной ветвей власти, а также было основано на их профессиональном опыте и показателях качества их работы. Журналистам не должно чиниться препятствий как в отслеживании и комментировании хода судебных процессов, так и в предоставлении общественности надежной информации о законах, предлагаемых изменениях в законодательстве и судебных процедурах, а также выносимых судебных решениях.

Императивным требованием является надзор со стороны гражданского общества. Благодаря мониторингу и свободе оценок процесса отбора судей, кодексов поведения сотрудников судов и соблюдения установленных норм со стороны судей, хода рассмотрения дел судами и вынесения решений судьями, гражданское общество имеет возможность привлекать внимание к системным недостаткам, способствующим возникновению коррупционных явлений, и предупреждать власти о том, что от них потребуют отчета в выполнении их обещаний по противодействию коррупции.

Трансперенси Интернешнл предлагает подробные рекомендации по укреплению независимости суда и борьбе с коррупцией в судах, включая:

Назначения судей

1. Центральным элементом процесса подбора и назначения судей должен стать **независимый орган по назначению судей**.
2. **Назначение судей** должно производиться на основе их квалификации и заслуг в соответствии с четкими и ясными критериями выбора; кандидаты должны иметь репутацию компетентных и честных работников.
3. В отношении репутации и заслуг кандидатов должны проводиться консультации с **гражданским обществом**, включая профессиональные ассоциации, имеющие отношение к деятельности судов.

Условия деятельности

4. **Размеры заработной платы судей** должны соответствовать их должностям, опыту, качеству работы и профессиональному росту; по выходу в отставку им должны назначаться достойные пенсии.
5. Должны быть установлены **процедуры, защищающие** зарплаты и условия труда судей от вмешательства со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти.
6. **Перевод судей** должен осуществляться на основе объективных критериев в целях защиты независимых и беспристрастных судей.

Подотчетность и дисциплина

7. Судьи должны обладать **ограниченной неприкосновенностью** в отношении действий, совершенных ими при исполнении своих должностных обязанностей.
8. **Обвинения, выдвигаемые против судей**, должны строго расследоваться, в том числе соответствующим независимым органом.
9. **Процесс увольнения** судей должен подчиняться прозрачным и справедливым процедурам в соответствии с точными и строгими критериями. В случае подтверждения обвинений в коррупции, судьи должны подвергаться соответствующим наказаниям.

Прозрачность

10. Судебная система должна предоставлять обществу **надежные сведения** о своей деятельности и расходах.
11. Необходимо обеспечить **доступ к информации**, относящейся к действующим законам, предполагаемым изменениям в законодательстве, судебным процедурам, вынесению вердиктов, судебным вакансиям и критериям их заполнения.
12. Прокуратура обязана осуществлять свою **деятельность в судах** открыто и публиковать обоснования своих решений..

Дополнительные рекомендации приведены в *Докладе о положении с коррупцией в мире в 2007 г.*

Работа ТИ по противодействию коррупции в судах

Доклад о положении с коррупцией в мире в 2007 г. также освещает усилия национальных отделений Трансперенси Интернешнл по снижению коррупции в судах на уровне своих стран.

«Коррупция в судах находится в центре международных усилий по противодействию коррупции в связи с тем мощным разлагающим влиянием, которое коррумпированная судебная власть может оказывать на принцип верховенства закона и общество в целом. Успех в противодействии коррупции в судах вызовет рост доверия граждан и активизацию национальных усилий, направленных на достижение прозрачности и подотчетности судебных систем», - заявил Кобус де Свардт, временно исполняющий обязанности генерального директора ТИ.

Трансперенси Интернешнл ведет работу по противодействию коррупции в судебных системах по многим направлениям:

- Осуществляет мониторинг работы судей и качества выносимых ими решений
- Помогает осуществлять проверку кандидатов на замещение должностей судей, что приводит к назначению судей на основе прозрачных процедур и профессиональных качеств кандидатов
- Предлагает бесплатную юридическую помощь жертвам коррупционных преступлений через 16 Центров по защите интересов и оказанию правовой помощи, работающих в 12 странах мира.

В своей работе по противодействию политическому вмешательству в деятельность судебных систем и взяточничеству в судах, ТИ опирается на помощь своих многочисленных союзников внутри судебных систем, людей, приверженных общим принципам прозрачности и всеобщего равенства перед лицом закона.

###

Трансперенси Интернешнл – это всемирная организация гражданского общества, возглавляющая борьбу против коррупции.

Контактная информация для СМИ:

В Берлине: Джесси Гарсия
Tel: +49-30-3438 20667
jgarci@transparency.org

В Лондоне: Джипси Гийен Кайзер
Tel: +49-1624196454
ggkaiser@transparency.org

В Кении: Кэйти Тафт
Tel: +254-721-917055
ктафт@transparency.org